



**PROVVEDIMENTO DEL RUP DI PRESA D'ATTO DELLE OPERAZIONI DI GARA,
VALUTAZIONE PRELIMINARE DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA E PROPOSTA
DI AGGIUDICAZIONE**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n. 36/2023, per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica per le attività di project management, monitoraggio tecnico-finanziario e rendicontazione del progetto "Space It Up" – Partenariato Esteso (PE15) – Contratto ASI 2024-5-E.0 "Space It Up!" – CUP I53D24000060005 – CIG BBFDA01A23.

Il Responsabile Unico del Progetto

Premesso che

- Space It Up S.c.a.r.l. ha indetto la procedura negoziata in oggetto ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n. 36/2023, mediante piattaforma MEPA, per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica per le attività di *project management*, monitoraggio tecnico-finanziario e rendicontazione del progetto "Space It Up";
- l'importo a base di gara è pari a euro 125.000,00, IVA esclusa, per una durata contrattuale di 12 mesi dalla sottoscrizione del contratto;
- la Lettera di Invito ha previsto che l'appalto sia aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, lett. b), del D.Lgs. n. 36/2023;
- la medesima Lettera di Invito ha previsto l'attribuzione di un punteggio massimo pari a 100 punti, di cui 80 punti per l'offerta tecnica e 20 punti per l'offerta economica, stabilendo che l'appalto sarebbe stato aggiudicato al concorrente che avesse ottenuto il punteggio complessivo più alto, risultante dalla sommatoria del punteggio tecnico e del punteggio economico;
- la Commissione giudicatrice, nominata con delibera del Consiglio di Amministrazione del 13 luglio 2026, ha svolto le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, come risultante dai relativi verbali di gara;
- in data 29 luglio 2026 si è svolta la seduta pubblica telematica per la lettura dei punteggi complessivi e la definizione della graduatoria, come da verbale di pari data;

- all'esito delle operazioni di gara, la Commissione giudicatrice ha dato lettura dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti e della graduatoria finale, dalla quale è risultato primo classificato l'operatore economico EY ADVISORY SPA, con un punteggio complessivo pari a 100,00;
- nell'ambito delle rispettive offerte, gli operatori economici ISFORM CONSULTING SRL e PIRENE SRL hanno formulato richieste di oscuramento di specifiche parti della documentazione presentata, ai sensi degli artt. 35 e 36 del D.Lgs. n. 36/2023, assumendo la sussistenza di segreti tecnici o commerciali;
- nel medesimo verbale, la Commissione giudicatrice ha dichiarato conclusi i lavori di valutazione e ha rimesso gli atti al RUP affinché procedesse alle valutazioni di competenza in ordine alla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e del paragrafo 20 della Lettera di Invito;

Considerato che

- ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, l'organo preposto alla valutazione delle offerte predispone la proposta di aggiudicazione alla migliore offerta non anomala e l'organo competente dispone l'aggiudicazione solo dopo avere verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente;
- ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e del paragrafo 20 della Lettera di Invito, la Stazione Appaltante valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità della migliore offerta che, in base a elementi specifici, appaia anormalmente bassa;
- la Lettera di Invito non individua soglie o parametri automatici di anomalia, né prevede che l'entità del ribasso offerto determini, di per sé, l'obbligo di attivare il relativo subprocedimento di verifica;
- l'offerta dell'operatore economico primo classificato EY ADVISORY SPA, recante un ribasso del 25%, è risultata positivamente valutata sotto il profilo tecnico, nell'ambito di una procedura aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con attribuzione di 80 punti alla componente tecnica e 20 punti a quella economica;
- il servizio oggetto di affidamento presenta natura prevalentemente intellettuale e specialistica, in quanto avente ad oggetto attività di assistenza tecnica, *project management*, monitoraggio tecnico-finanziario e rendicontazione, rispetto alle quali assumono rilievo preminente le

competenze e l'esperienza delle risorse professionali impiegate, nonché l'assetto organizzativo e la metodologia proposti per l'esecuzione delle prestazioni;

- dall'esame complessivo dell'offerta presentata dall'operatore economico primo classificato, anche alla luce delle risultanze della valutazione tecnica svolta dalla Commissione giudicatrice, non emergono elementi specifici idonei a porre in dubbio la congruità, serietà, sostenibilità o realizzabilità dell'offerta, risultando le modalità organizzative ed esecutive proposte coerenti con la natura e le caratteristiche del servizio e adeguatamente supportate dalle competenze e dall'esperienza professionale rappresentate nell'offerta tecnica;
- in particolare, non sono state rilevate incongruenze manifeste tra la componente economica dell'offerta e le modalità di esecuzione delle prestazioni, né ulteriori circostanze concrete dalle quali possa desumersi che il ribasso offerto sia suscettibile di incidere sulla corretta e regolare esecuzione del servizio o sull'effettiva sostenibilità dell'offerta nel suo complesso;
- alla luce di tali elementi, non ricorrono specifici indici di anomalia tali da rendere necessaria l'attivazione del subprocedimento di verifica di cui all'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023, non potendo la stessa discendere dalla sola entità del ribasso in assenza di ulteriori elementi concreti idonei a far apparire l'offerta anormalmente bassa;
- l'attivazione del subprocedimento di verifica, in assenza di elementi specifici che ne giustifichino l'avvio, determinerebbe pertanto un aggravamento dell'*iter* procedimentale non sorretto da concrete esigenze istruttorie, avuto riguardo anche al principio del risultato di cui all'art. 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e alle correlate esigenze di tempestività, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa;
- ai sensi dell'art. 35, comma 4, lett. a), del D.Lgs. n. 36/2023, il diritto di accesso e ogni forma di divulgazione possono essere esclusi in relazione alle informazioni contenute nell'offerta o a giustificazione della medesima che, secondo motivata e comprovata dichiarazione dell'offerente, costituiscano segreti tecnici o commerciali;
- ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. n. 36/2023, la Stazione Appaltante è tenuta a pronunciarsi sulle eventuali richieste di oscuramento formulate dagli operatori economici, valutando la sussistenza dei presupposti per la sottrazione all'accesso delle parti dell'offerta specificamente individuate;
- le richieste di oscuramento formulate nell'ambito della presente procedura devono, pertanto, essere valutate con specifico riferimento alle informazioni per le quali è invocata la riservatezza e alle motivazioni addotte a relativo supporto, circoscrivendo l'eventuale

sottrazione all'accesso alle sole parti per le quali risulti adeguatamente comprovata la sussistenza di segreti tecnici o commerciali;

- all'esito dell'esame delle richieste di oscuramento e delle relative motivazioni, risultano sussistenti i presupposti per l'oscuramento delle parti delle offerte specificamente individuate dagli operatori economici, in quanto contenenti informazioni tecniche, organizzative e commerciali, come rappresentato nelle motivazioni prodotte.

Rilevato che

- alla luce delle risultanze delle operazioni di gara e delle valutazioni sopra esposte, l'offerta presentata dall'operatore economico EY ADVISORY SPA, primo classificato nella graduatoria finale con un punteggio complessivo pari a 100/100, risulta la migliore offerta ai sensi della *lex specialis* di gara;
- non sono emersi elementi specifici idonei a far apparire tale offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e del paragrafo 20 della Lettera di Invito e non sussistono, pertanto, i presupposti per l'attivazione del relativo subprocedimento di verifica;
- l'offerta dell'operatore economico EY ADVISORY SPA può, conseguentemente, essere individuata quale migliore offerta non anomala ai fini di cui all'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023;
- sussistono, pertanto, i presupposti per procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico EY ADVISORY SPA, per un importo contrattuale pari a euro 93.750,00 oltre IVA, corrispondente al ribasso del 25% offerto sull'importo posto a base di gara;
- resta fermo che l'aggiudicazione sarà disposta dall'organo competente successivamente al positivo completamento delle verifiche sul possesso dei requisiti prescritti dalla normativa vigente e dalla documentazione di gara in capo all'operatore economico proposto quale aggiudicatario, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023.

Tutto ciò premesso, considerato e rilevato

propone

- di prendere atto e approvare, per quanto di competenza, le risultanze delle operazioni di gara di cui ai verbali richiamati in premessa, ivi compreso il verbale della seduta pubblica del 29 luglio 2026;
- di prendere atto della graduatoria finale risultante dalle operazioni di gara, che vede collocato al primo posto l'operatore economico EY ADVISORY SPA, con un punteggio complessivo pari a 100/100;
- di dare atto che, sulla base degli elementi complessivamente desumibili dall'offerta e dagli atti di gara, non sono emersi specifici profili di anomalia tali da porre in dubbio la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata dall'operatore economico primo classificato, avuto riguardo, in particolare, alla natura intellettuale e specialistica delle prestazioni, alle competenze ed esperienze professionali rappresentate, nonché all'assetto organizzativo e alla metodologia proposti per l'esecuzione del servizio;
- di dare conseguentemente atto che non ricorrono i presupposti per l'attivazione del subprocedimento di verifica dell'anomalia di cui all'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023 e al paragrafo 20 della Lettera di Invito, non assumendo la sola entità del ribasso offerto autonoma e determinante rilevanza a tal fine, in assenza di ulteriori elementi specifici idonei a far apparire l'offerta anormalmente bassa;
- di proporre, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, l'aggiudicazione della procedura in favore dell'operatore economico EY ADVISORY SPA, risultato primo classificato nella graduatoria finale, per l'importo complessivo di euro 93.750,00, oltre IVA ove dovuta, corrispondente al ribasso del 25% sull'importo posto a base di gara;
- di dare atto dell'avvenuto esame delle richieste di oscuramento formulate dagli operatori economici ai sensi degli artt. 35 e 36 del D.Lgs. n. 36/2023 e di proporle l'accoglimento, nei termini e per le motivazioni indicate nella parte motiva del presente provvedimento, limitatamente alle parti delle offerte per le quali risulti comprovata la sussistenza di segreti tecnici o commerciali;
- di proporre, conseguentemente, che l'accessibilità della documentazione di gara sia assicurata nel rispetto delle determinazioni assunte in ordine alle predette richieste di oscuramento e secondo quanto previsto dagli artt. 35 e 36 del D.Lgs. n. 36/2023;
- di dare atto che l'aggiudicazione sarà disposta dall'organo competente della Stazione Appaltante all'esito del positivo completamento delle verifiche sul possesso dei requisiti



prescritti in capo all'operatore economico proposto quale aggiudicatario, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023;

- di procedere all'avvio e/o al completamento delle verifiche sul possesso dei predetti requisiti mediante il Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico (FVOE) e gli ulteriori strumenti e banche dati disponibili secondo la normativa applicabile;
- di trasmettere la presente proposta, unitamente ai verbali di gara e alla documentazione della procedura, all'organo competente della Stazione Appaltante per le conseguenti determinazioni;
- di provvedere agli ulteriori adempimenti di pubblicità, trasparenza e comunicazione connessi alla procedura nei termini e secondo le modalità previste dalla normativa applicabile e dalla documentazione di gara.

Torino, 31/07/2026

Il RUP

Dott. Ivano Musso

